

Perspectief 21



**Verkiezingsprogramma
2006-2010** www.P21.nl

Inhoud

Samenvatting van het programma voor de periode 2006-2010 3

- 1 P21 kiest voor een gemeente met sociale samenhang 5
- 2 P21 kiest voor een duurzame groene gemeente 7
- 3 P21 kiest voor leefbare kernen in de dorpen 8
- 4 P21 kiest voor goede en duurzame bereikbaarheid 10
- 5 P21 kiest voornamelijk voor een zelfstandige gemeente met efficiënte en kwalitatief hoogwaardige ondersteuning 12
- 6 P21 kiest voor een gezonde financiële huishouding 13
- 7 P21 vindt dat het gemeentebestuur er is voor de inwoners 15

Definities 16

Colofon 16

Samenvatting van het programma voor de periode 2006-2010

Kernboodschap:

Perspectief 21 kiest voor een groene, zelfstandige gemeente Bunnik waar gemeenschapsvoorzieningen in elke kern in stand worden gehouden en waar we vooral (ver)bouwen voor jongeren en ouderen.

1. P21 kiest voor een gemeente met sociale samenhang

Wij willen een gemeente waarin de inwoners de mogelijkheid wordt geboden tot interactie met andere inwoners, tot ontmoeting met elkaar en tot betrokkenheid bij het beheer en de ontwikkeling van hun woon- en werkomgeving. Dat betekent:

- a. Een dorpshuisfunctie in elk dorp
- b. Een actief verenigingsleven (waaronder de sport) stimuleren
- c. Muziekonderwijs, bibliotheek en cultuur stimuleren
- d. Vrijwilligerswerk stimuleren en ondersteunen
- e. De opvang van vluchtelingen en asielzoekers fatsoenlijk regelen
- f. De gemeente houdt met haar beleid expliciet rekening met de behoeften van gehandicapte inwoners opdat ook zij volwaardig kunnen deelnemen aan de Bunnikse samenleving.

2. P21 kiest voor een duurzame, groene gemeente

Amelisweerd en het Kromme Rijngebied vormen een groene long tussen Wijk bij Duurstede, Houten en Utrecht met een zeer gevarieerd landschap. Een groot goed, vooral ook voor toekomstige generaties in een steeds meer verstedelijkend centraal Nederland. Bunnik heeft de opdracht deze unieke omgeving in stand te houden voor de gehele regio, ook voor de omliggende gemeenten die samenwerken in het Bestuur Regio Utrecht (BRU).

Wij willen onze omgeving ontwikkelen als omgeving waarin agrarische bedrijven en recreatie

harmonieus kunnen samenwerken. Dat betekent:

- a. De open ruimte wordt gehandhaafd en er komt dus geen vierde kern tussen Houten, Bunnik en Odijk en ook geen uitbreiding van Odijk naar het westen, het groene gebied in.
- b. Wij kiezen voor het bouwen van 1000 woningen, verdeeld over de kernen Werkhoven, Bunnik en Odijk.
- c. Recreatieve functies worden gestimuleerd.
- d. Door een goed milieubeleid draagt Bunnik bij aan een schone en gezonde leefomgeving.

3. P21 kiest voor leefbare kernen

Wij willen dorpen waar de inwoners zich thuis voelen, die een hart hebben met een vriendelijke uitstraling en met winkelvoorzieningen. Daarom willen wij de volgende, allang bestaande, initiatieven afmaken.

- a. Werkhoven: Conform het voorstel van Breed Werkhoven realiseren van een gebouw in Werkhoven waarin alle scholen, sociaal culturele voorzieningen en binnensport een nieuw tehuis kunnen vinden en elkaar ontmoeten.
- b. Odijk: Het verplaatsen van het Dorpshuis naar de sporthal Lindenhof en omstandigheden creëren waardoor op het Rijnneilandplein een samenwerking ontstaat tussen Dorpshuis, sporthal, scholen, woonzorgcomplex en het gezondheidscentrum. Voor de Meent wordt eerst een integrale visie ontwikkeld. Wij willen snel starten met een gedeeltelijke uitvoering die past in die integrale visie.
- c. Bunnik: Het verplaatsen van de Anne Frank school naar het scholeneiland in het kader

van een gezamenlijke huisvesting van scholen en andere kindervoorzieningen en het realiseren van een 'Hart voor Bunnik' met daarin een dorps huis en eventueel bibliotheekfuncties.

- d. Wij stellen ons positief op tegenover bedrijvigheid (met name winkelvoorzieningen, dienstverlening etc.) die hier is gevestigd en die zich hier wil vestigen. Er komen wat ons betreft geen nieuwe bedrijfsterrinen. Bedrijven die moeten worden uitgeplaatst – bijvoorbeeld voor woningbouw – gaan overeenkomstig het provinciaal beleid en dat van het BRU naar de regionale bedrijfsterrinen. Vrijkomende terreinen in de dorpen willen wij een woonbestemming geven.

4. P21 kiest voor goede en duurzame bereikbaarheid

Mobiliteit is niet meer weg te denken. Wij kiezen daarbij wel voor duurzame oplossingen voor de mobiliteit waarbij gezondheid en zorgvuldig gebruik van grondstoffen voorop staan dus:

- Voorrang voor het langzame verkeer.
- Maatregelen die de uitstoot van stofdeeltjes, broeikasgassen en geluidsoverlast beperken.
- Geen ontsluiting van Houten op de A12 bij het stationsgebied.

5. P21 kiest voor een zelfstandige gemeente met een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige ondersteuning

Bunnik is te klein om alles zelf te doen. Zowel efficiency als kwaliteit kunnen daardoor niet voldoende worden gewaarborgd. Onze inzet is dat kwaliteit voor de burgers het belangrijkste is. In eerste instantie willen we onze zelfstandigheid bewaren maar dan moet Bunnik samenwerken met andere gemeenten.

De volgende maatregelen worden daartoe genomen:

- In principe gaan alle diensten samenwerken met die van andere gemeenten of worden uitbesteed (model "Ten Boer" waarin een

klein professioneel gemeenteapparaat toeziet op uitbesteding en samenwerking).

- Om dit te realiseren willen wij gedurende een beperkte tijd extra capaciteit beschikbaar stellen.
- Binnen twee jaar moeten vast te stellen doelen bereikt zijn.

6. P21 kiest voor een gezonde financiële huishouding van de gemeente

Dat betekent voor ons dat we:

- Evenwichtig omgaan met onze reserves en deze niet verder oppotten.
- De woonlasten niet verder willen laten stijgen.
- In de komende periode de sociaal-culturele sector willen stimuleren.
- Als er financiële tegenvallers komen, de oplossing zoeken door de prioriteit te leggen bij 10% reductie van kosten op personeel en de "harde sector" (dit betreft riolering en wegen).

7. P21 vindt dat het gemeentebestuur er is voor de inwoners

Teveel hebben burgers nog het idee dat zij er moeten zijn voor de gemeente in plaats van andersom. De komende jaren moet de gemeente serieuzer omgaan met haar inwoners. Enkele punten daarbij zijn:

- De gemeente gaat burgers, vooral met daden, stimuleren actief bij te dragen aan de leefbaarheid van de dorpen.
- Burgers ontvangen niet alleen binnen korte tijd een ontvangstbevestiging op hun brieven maar ook een serieus antwoord. B&W is direct verantwoordelijk voor de voortgang en wordt daar door de raad actief op gecontroleerd.
- Burgerinitiatieven dienen door het gemeentebestuur volgens de nieuwe verordening te worden behandeld. D.w.z. serieus en snel.



P21 kiest voor een gemeente met sociale samenhang

Uitgangspunt

De sociale samenhang in onze gemeente is – anders dan in veel andere gemeenten – groot. Die manifesteert zich via vrijwilligerswerk, mantelzorg, verenigingen en instellingen. Wij vinden het een groot goed dat mensen zich onderdeel weten van de dorpsgemeenschap(en) en we willen deze samenhang waar nodig steunen en stimuleren.

Er komen op dit terrein in de a.s. jaren nieuwe ontwikkelingen op gemeenten af. Met name door de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) - die een integraal beleid regelt voor bemoeizorg, wonen en welzijn - verandert veel. Die wordt in 2006 of 2007 van kracht.

Constateringen

- De veranderingen die binnen de wet WMO gaan vallen hebben alles te maken met het sociale klimaat in onze gemeente. De wet bestrijkt de terreinen huisvesting, sport, vrijwilligerswerk, gehandicaptenbeleid, mantelzorg

en welzijn voor jeugd en ouderen. Het is de bedoeling dat de gemeente en niet het rijk de uitvoering van het werk op deze terreinen voortaan regelt. Het officiële argument daarvoor is dat de gemeente dichter bij de mensen staat en beter weet wat er leeft. Dat het tegelijkertijd om (weer) een bezuinigingsoperatie gaat is duidelijk. Maar hoe dan ook, de taken komen bij de gemeente en dus willen we het zo goed mogelijk geregeld hebben in Bunnik.

- Het proces om tot verzelfstandiging van de sportsector te komen nadert zijn voltooiing. Het sportplatform krijgt daarbij wat ons betreft een belangrijke rol.
- Bij het begrotingsdebat van november 2005 heeft P21 een motie ingediend om de openbare bibliotheek De Rijnstreek een overbruggingsubsidie te geven tot en met het jaar 2010, zodat er in elke kern een vestiging mogelijk blijft tot de "Harten" zijn verwezenlijkt (zie hieronder, punt d) De andere partij-

en stemden tegen en hoewel het allerlaatste woord nog niet is gezegd moeten we vrezen dat we in de toekomst slechts één bibliotheekvestiging hebben en een bibliotheekbus voor de andere kernen.

De keuzes van P21

- a. WMO. Het welzijn van onze inwoners hangt voor een groot deel van individuele zaken af. Voorzover er een taak ligt voor de gemeente – en die ligt er bij ziekte, handicaps, te weinig financiële middelen, werkloosheid, opvoedingsproblemen – zijn er plaatsen nodig waar men zich melden kan. Wij pleiten voor één “WMO-loket” in elke kern zodat snel aan een hulpvraag kan worden voldaan. Daarin moet de vraag van de inwoners centraal staan. Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor de kwaliteitscontrole op het “loket” Met name voor de taken die nu nog vallen onder de Geestelijke Gezondheid Zorg (GGZ) zijn gemeenten niet geëquipeerd en wij willen dan ook dat er daarvoor een zeer zorgvuldige afstemming plaats zal vinden.
- b. Het welzijn van de inwoners wordt ook medebepaald door de mogelijkheden van individuele ontplooiing en samenwerking met anderen in verenigingen, organisaties en evenementen in de breedste zin van het woord. Van wijkverenigingen tot voetbalclubs, van jeugdwerk tot het Platform Welzijn Ouderen. Op de financiële voorwaarden voor deze welzijnstaken mag niet worden bekibbeld.
- c. Gehandicaptenbeleid. Een actief beleid, in overleg met de SOGB, houdt o.a. in dat we bij de bouw (van huizen en gemeenschapsgebouwen) en vervoersmogelijkheden, voorzieningen mogelijk maken waardoor gehandicapten zoveel mogelijk gelijke kansen hebben (zie hoofdstuk 4 en 5).
- d. In alle drie de kernen zijn zgn. dorpshuizen nodig om die zaken te huisvesten die de sociale samenhang in de dorpen behouden of versterken. Ook het WMO-loket dient dat

doel. In Werkhoven wordt zo’n dorpshuis verwezenlijkt binnen de Breed Werkhovenplannen, in Odijk wordt het Rijneland met de Lindenhof/het Dorpshuis het centrum voor maatschappelijk/culturele activiteiten en in Bunnik wordt het Hart voor Bunnik gerealiseerd op de huidige plaats van de Anne Frankschool. Wellicht kan ook De Gaarde (de gemeenschaps- en kerkruimte op de hoek van Camminghalaan en Provincialeweg) daarbij betrokken worden.

- e. Nu de meerderheid van de raad heeft uitgesproken dat er in onze gemeente slechts één bibliotheekvestiging zal komen (in Odijk of Bunnik, de keuze hangt mede af van bibliotheekgegevens) kiezen wij ervoor dat deze vestiging absoluut gekoppeld wordt aan het Hartenplan voor Bunnik of die rond het Dorpshuis in Odijk. Er ontstaat daarmee een concrete plek waar maatschappelijke initiatieven en cultuur elkaar raken en versterken en waar een krachtenbundeling in de zin van de Kulturhus-gedachte kan groeien. De ontmoetingsfunctie van de vernieuwde bibliotheek krijgt zo bovendien het best vorm.
- f. Wij vinden het belangrijk dat de onderwijsvoorzieningen optimaal zijn. Voor de gebouwen zijn gemeenten verantwoordelijk. De voorkeur van ons gaat daarbij uit naar accommodaties waarin zoveel mogelijk samenwerking kan worden verwezenlijkt. De “hartenplannen” voor Werkhoven en Bunnik moeten in nauwe samenwerking met de scholen en welzijnsinstellingen verder worden ontwikkeld.
- g. Sport. Het moet mogelijk blijven in elke kern sport te beoefenen. De sportverenigingen moeten in de toekomst hun eigen zaken regelen, daarbij gefaciliteerd en gestimuleerd door de gemeentelijke overheid.
- h. Ook het welzijn van de dieren in onze gemeente heeft aandacht van het gemeentebestuur nodig.



P21 kiest voor een duurzame groene gemeente

Uitgangspunt

Bunnik ligt in de groene long van de Provincie Utrecht. Deze long ligt ingesloten tussen Houten, Utrecht, Driebergen en Wijk bij Duurstede. Deze unieke omgeving moet worden bewaard. Wanneer wij op zon- en feestdagen in Amelisseweerd en Rhijnauwen rondkijken en het grote aantal recreanten zien, is het overduidelijk dat er behoefte is aan ruimte om het drukke stads- en Vinexleven even te ontvluchten.

Door gemeentelijke milieumaatregelen te treffen op verschillende terreinen draagt Bunnik haar steentje bij aan het bevorderen van een schone en gezonde leefomgeving.

Constateringen

1. Onze gemeente staat onder druk om in het buitengebied veel woningen te bouwen.
2. Men wil Houten via een nieuwe weg door het Bunniks buitengebied op de A12 aansluiten. (Saltoplannen).
De ooit voor dit gebied afgesproken klein-

schalige recreatie voor de inwoners van alle omringende gemeenten komt daarmee in gevaar.

3. Met name op het terrein van energiebesparing, afvalvermindering en terugdringing van luchtvervuiling kan de situatie in Bunnik worden verbeterd.

De keuzes van P21

- a. Wij kiezen voor behoud van de open, groene ruimte. Woningbouw op grote schaal heeft een enorme druk op het landschap en de verkeersintensiteit zal daardoor toenemen. Het is zinniger om naar kleine locaties te kijken, waar voor starters en ouderen kleinschalige projecten te realiseren zijn. In Werkhoven, Odijk en Bunnik samen kunnen op verschillende terreinen bij elkaar ongeveer 1000 woningen worden gerealiseerd.
- b. De recreatieve functies in onze omgeving zullen geïntensiveerd worden. Boeren kunnen extra inkomsten genereren uit kleinschalige

- campings en het verkopen van streekproducten, b.v. fruit, jam, kaas of honing. Het voetpad langs de Kromme Rijn wordt doorgetrokken tot Wijk bij Duurstede en Bed en Breakfast mogelijkheden mogen worden gerealiseerd.
- c. Wij ondersteunen in principe de plannen die rond fort Vechten vorm krijgen maar willen dat de natuurwaarden van het fort en de directe omgeving niet worden verminderd en dat voor de ontsluiting en het parkeren oplossingen worden gevonden.
- d. Voor agrarische bedrijven moet er o.a. de mogelijkheid zijn een z.g. zorgboerderij te worden. Deze kunnen voor diverse doelgroepen bestemd zijn zoals oudere boeren/boerinnen en lichamelijk of geestelijk gehandicapten.
- e. Wij willen dat de gemeente voor haar eigen gebouwen en diensten alle maatregelen uitvoert op het gebied van energiebesparing en duurzame energievoorziening die zich in tien

jaar of minder terugverdienen. Ook moet blijvend aandacht gegeven worden aan duurzaam inkopen en aanbesteden.

- f. Duurzaam bouwen blijft een belangrijk criterium bij de selectie van projectontwikkelaars en architecten.
- Het nieuwe milieubeleidsplan moet nauw aansluiten op het bestaande, waaraan door veel inwoners is meegedacht. Onze vraag naar het apart inzamelen van papieren luiers – een enorme milieubesparing – moet daarin worden opgenomen.
- g. Via het BRU wordt bij de busmaatschappij erop aangedrongen te rijden met bussen die aan hoge emissie-eisen voldoen. Eigen voertuigen van de gemeente worden voorzien van een roetfilter.
- h. De gemeente stelt milieuzones in, d.w.z. zones waarin geen vrachtwagens mogen rijden die niet aan strenge emissie-eisen voldoen.

P21 kiest voor leefbare kernen in de dorpen

Uitgangspunt

Er moeten woningen beschikbaar zijn voor mensen van verschillende leeftijden en met verschillende inkomens. Een dorp zonder hart is slechts een verzameling huizen. Inwoners moeten zich thuis voelen in hun dorp. Een gemengde samenstelling van de bevolking maakt de dorpen leefbaar. Het is goed voor het verenigingsleven en - ook - voor de middenstand. Het vraagt enthousiaste, visionaire en financieel deskundige mensen om de dorpen zo vorm te geven dat het wonen en werken er goed is.

Constateringen

1. Ook in de gemeente Bunnik zijn woningzoekenden. Met name jongeren en ouderen zoeken een plek om in de gemeente te kunnen blijven wonen. Daarvoor is nu te weinig aanbod.

De keuzes van P21

- a. Wij kiezen voor het bouwen van 1000 wo-



ningen, verdeeld over de kernen Werkhoven, Bunnik en Odijk. Er kan ook ruimte gevonden worden door het uitplaatsen van bestaande industrie naar regionale bedrijfsterreinen. De gemeente kan geen bijdrage leveren aan de landelijke woningnood. Meer woningbouw door het verleggen van de N229 vinden wij ongewenst en niet realistisch. Werkhoven kan maximaal worden uitgebreid tot de omvang van Odijk. In het totaal aan inbreidings- en uitbreidingslocaties moet vastgehouden worden aan 30% sociale woningbouw.

Er komen studio's voor jongeren, sociale woningbouw voor minder draagkrachtigen, starterswoningen en appartementen voor oudere dorpsbewoners.

Bij nieuwbouw moet levensloopbestendig gebouwd worden, zodat de bewoners bij het verminderen van mobiliteit niet genooddakt zijn direct te verhuizen. Bestaande woningen dienen, zonodig, aangepast te worden. De gemeente moet er op toe zien, dat woningcorporaties niet teveel huurwoningen te koop aanbieden.

- b. Werkhoven : we willen met voortvarendheid Breed Werkhoven realiseren. Uiteraard in samenwerking met de scholen, verenigingen en

de bevolking. Wij achten de financiering haalbaar, eventueel wordt er naar samenwerking gezocht met private partijen.

- c. Odijk : op het terrein van het oude schooleneiland in Odijk willen we woningbouw. De voorkeur van ons gaat uit naar bouwen voor ouderen en jongeren. Het Dorpshuis moet naar de sporthal Lindenhof verplaatst worden. Op de huidige plaats van het Dorpshuis kunnen dan appartementen worden gebouwd. De Meent in Odijk moet een echt centrum worden voor het dorp Odijk. Daarom willen we de benzinepomp en de bedrijven die niet in een winkelgebied horen, verplaatsen.

Het initiatief van inwoners van Odijk om een algemene begraafplaats te verwezenlijken moet mogelijk worden gemaakt door hun de grond langs de Kromme Rijn voor een symbolisch bedrag in erfpacht te geven.

- d. Bunnik : een prachtig nieuw dorpshart bouwen. Die ambitie hebben wij met het Hart voor Bunnik. Daar moet een combinatie komen van een dorps huis voor verenigingen en organisaties (Kulturhus-gedachte) en appartementen.



P21 kiest voor goede en duurzame bereikbaarheid

Uitgangspunt

De inwoners van de gemeente Bunnik zijn gebaat bij een goede aansluiting op het openbaar vervoersnet en op het wegennet. Daarnaast hebben ook de bewoners van Bunnik recht op een schone leefomgeving en moet met name de kern van Bunnik niet de rekening gepresenteerd krijgen voor een falend regionaal en rijksvervoersbeleid.

Constateringen

1. In Bunnik staat het verkeer meermalen per etmaal vast, met name op de Sportlaan, de Julianalaan en op de Schoudermantel/Provincialeweg. Al dit verkeer doet een substantiële aanslag op het milieu en de luchtkwaliteit. Teveel brandstofverbruik geeft veel CO₂- en fijnstof-uitstoot en veel geluidsoverlast.
2. De aansluiting van de Provincialeweg/Schoudermantel op de A12 staat 's morgens vast door het verkeer dat via Bunnik van en naar

Zeist wil en door het verkeer komend uit de richting Wijk bij Duurstede over de N229.

3. Vanuit Werkhoven is het 's morgens heel moeilijk de N229 op te rijden. Dat veroorzaakt (meer) sluipverkeer over de Achterdijk.
4. Er zijn plannen om de ontsluiting van Houten via Bunnik te laten lopen, een belangrijk onderdeel van het Saltoproject.
5. Fietsers en voetgangers hebben het steeds zwaarder in het verkeer, hun veiligheid laat in de gemeente Bunnik te wensen over met name in het buitengebied.
6. Tussen Bunnik en Utrecht is de Provincialeweg druk en gevaarlijk, m.n. op de T-kruising bij Vechten.
7. De busverbindingen worden opgeheven of minder frequent bediend. Hierdoor raken meer en meer mensen verstoken van een goede verbinding met Zeist en de rest van de regio.

De keuzes van P21

- a. In algemene zin moet de snelheid, en daarmee de uitstoot en het lawaai, teruggebracht worden. Op meer gebieden is daarom een 30 km zone te creëren.
- b. Het verkeer van Zeist naar de A12 en de Uithof en omgekeerd hoort niet door de kern van Bunnik. Wij willen een onderzoek naar de omleiding van het verkeer 'om de Oost'(dus vanaf de A12 via de Rumpst naar de Koelaan). Wij betwijfelen of dit vanwege kosten of milieu haalbaar is. Als dat zo is dan kiezen we voor het verkeersluw maken van de Sportlaan door het verkeer van/naar Zeist via Driebergen af te wikkelen. Daarnaast zijn wij er voorstander van de Schoudermantel af te sluiten (behalve voor bestemmingsverkeer) en het verkeer naar Utrecht buiten het centrum te houden.
- c. Een ontwikkeling in onze gemeente die wij willen stimuleren is het gebruik maken van een deelauto-systeem.
- d. Vooral de groeiende verkeersstroom uit Wijk bij Duurstede veroorzaakt de problemen bij de aansluiting op de A12. Wij zijn voor een onderzoek naar een vrijebusbaan langs het Amsterdam-Rijnkanaal om zo de OV-reistijd uit Wijk bij Duurstede te reduceren en zodoende de N229 te ontlasten.
- e. Een aansluiting van Houten naar de A12 over het grondgebied van Bunnik moet een duurzame oplossing bieden, ook voor problemen in Bunnik. Er moet sprake zijn van een vermindering van het (sluip)verkeer door Bunnik en het buitengebied. Er zijn grote twijfels over deze oplossing en de kosten lijken niet in verhouding met de opbrengsten. Bij de nu voorgestelde plannen kiezen wij er voor om de afwikkeling van het Houtense verkeer richting Utrecht en Den Haag niet via een aansluiting bij Bunnik te laten verlopen.
- f. De plannen van de initiatiefgroep P60 die de situatie op de Provincialeweg tussen Bunnik en Utrecht veiliger wil maken krijgen in grote lijnen onze steun.
- g. De situatie op de Achterdijk is levensgevaarlijk, ondanks de 60 km maatregel. Als verdere verkeerskundige maatregelen niet helpen kiezen wij voor afsluiten van de Achterdijk voor gemotoriseerd verkeer tijdens de spits ten gunste van de fietsers.
- h. De onderhandeling met de busmaatschappij worden regionaal gevoerd. Wij willen een beter resultaat. Met name het aantal verbindingen met Zeist vanuit Werkhoven en Odijk moet beter kunnen. Daarnaast willen we meer voorzieningen voor wachtenden en het uitbreiden van de diensten naar de Uithof en de stad Utrecht.
- i. De gemeente stimuleert de realisatie van een OV-fiets-verhuurkuis bij station Bunnik.





P21 kiest voornamelijk voor een zelfstandige gemeente met efficiënte en kwalitatief hoogwaardige ondersteuning

Uitgangspunt

De afstand tussen inwoners en bestuur moet volgens P21 zo klein mogelijk zijn. Dit wordt het beste gewaarborgd in een relatief kleine gemeente waarin de afstand tussen kiezer en gekozen zo klein mogelijk is. Zo maken we een optimale verhouding bestuur-inwoner mogelijk.

Constateringen

1. Bunnik is in oppervlakte een grote gemeente maar heeft relatief weinig inwoners.
2. De drie kernen hebben een verschillende bevolkingssamenstelling en uiteenlopende behoeften.
3. De afgelopen 8 jaar zijn voorzieningen afgebroken terwijl de lasten omhoog gingen.
4. De schaal van Bunnik is dusdanig dat veel diensten inefficiënt worden uitgevoerd.
5. Er ontstaat door enerzijds afstoten van taken van het Rijk naar de gemeente en anderzijds

regionale uitvoering van taken (o.a. sociaal beleid) onduidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is.

6. Er is teveel "bestuurlijke drukte" in de regio. Zowel gemeente, Bestuur Regio Utrecht (BRU), provincie en andere instituten bemoeien zich met dezelfde zaken.
7. Het bestuur van het BRU is niet democratisch gekozen.
8. Professionalisering van veiligheidsdiensten (politie, ambulance en brandweer) vergen extra afstemming en geld.
9. De omvang van de gemeente Bunnik is dusdanig dat het alleen samen met anderen kan voldoen aan de eisen voor moderne bedrijfsvoering ('andere overheid' en elektronische dienstverlening).
10. Inwoners van Bunnik zijn zeer kritisch en eisen veel van het gemeentebestuur.
11. De kennis en kunde van inwoners wordt veel

te weinig benut, waarschijnlijk uit angst de regie kwijt te raken.

12. Veel inwoners van Bunnik hebben het idee dat ze bij een fusie met een andere gemeente niet zo veel invloed hebben op het bestuur en betere voorzieningen krijgen tegen lagere lasten.

De keuzes van P21

- a. Wij kiezen voornamelijk voor een zelfstandige gemeente waarbij de afstand tot de bestuurder dusdanig is dat deze direct kan worden aangesproken door de inwoners. Om die zelfstandigheid te behouden moet er wel wat veranderen.
- b. Wij willen voorloper worden in het vernieuwen van het openbaar bestuur.
- c. Wij kiezen voor samenwerking met andere gemeenten, niet in eerste instantie voor fusie.
- d. Wij kiezen voor opheffen van bestuurlijke drukte. We pleiten ervoor het lidmaatschap van het BRU zeer kritisch te beschouwen.

Een zorgvuldige analyse van de voor- en nadelen is noodzakelijk.

- e. Aansturing en financiering van veiligheidsdiensten, ook van de brandweer, moeten op provinciaal niveau plaatsvinden.
- f. Wij kiezen ervoor samen met andere gemeenten nieuwe uitdagingen op te pakken zoals het verlenen van elektronische diensten. De kosten voor de burger gaan daarmee omlaag en de kwaliteit van de dienstverlening wordt beter.
- g. Wij kiezen voor het doorlichten van alle gemeentelijke diensten op noodzakelijkheid en efficiency waarbij een onconventionele aanpak om te komen tot vernieuwing en reductie van kosten niet wordt geschuwd.
- h. Wij kiezen voor het samenvoegen van gemeentelijke uitvoerende diensten met die van omliggende plaatsen om zo voldoende schaalgroottes en efficiency voordeel te behalen. Om dat te realiseren willen wij gedurende een beperkte tijd extra capaciteit beschikbaar stellen.

P21 kiest voor een gezonde financiële huishouding

Uitgangspunt

Het huishoudboekje van de gemeente moet op orde zijn. Enige reserve voor de toekomst moet, maar oppotten is niet wenselijk. Een deel van de inkomsten komt nu van de landelijke overheid uit het Gemeentefonds. Het andere deel wordt opgebracht door de inwoners van de gemeente Bunnik. We willen meer extern geld binnenhalen en de uitgaven ombuigen om een beter voorzieningenniveau voor de inwoners te realiseren.

Constateringen

1. Bunnik heeft een periode met bezuinigingen achter de rug waarbij de lasten stegen en het voorzieningenniveau daalde.

2. Omdat de huizen in Bunnik duur zijn, krijgt Bunnik ca 6 ton minder van het Rijk dan andere gemeenten (systeem waarop het Gemeentefonds werkt).
3. De woonlasten in Bunnik behoren tot de hoogste van Nederland.
4. In het verleden is verzuimd om adequaat te reserveren voor toekomstig onderhoud van voorzieningen. We maken nu allerlei potjes voor zaken terwijl we niet eens weten of we ze nodig hebben.
5. Voor vrijwilligerswerk is in de afgelopen jaren weinig geld beschikbaar gesteld.
6. Geld dat gereserveerd is wordt nog teveel uitgegeven zonder dat nader wordt afgewo-



P21 vindt dat het gemeentebestuur er is voor de inwoners

Uitgangspunt

Als individu zijn we in staat veel voor onszelf te regelen. Maar als bewoner in een dorpsgemeenschap hebben we te maken met anderen. Er zijn dus ook veel zaken die we samen moeten regelen en de inwoners brengen een flink deel van het benodigde geld daarvoor op.

In ons politieke stelsel bepaalt de gemeenteraad het beleid en oefent de controle erop uit en zijn de burgemeester en wethouders (B&W) met het gemeenteapparaat verantwoordelijk voor de uitvoering. Het zijn de inwoners die de middelen opbrengen om de verplichte en afgesproken zaken te regelen.

Constateringen

1. Teveel hebben inwoners het gevoel dat zij er moeten zijn voor de gemeente in plaats van andersom.
2. Inwoners hebben te vaak het gevoel dat zij als lastig worden ervaren in de contacten met het gemeenteapparaat. Zij begrijpen niet waarom vaak maximale termijnen worden gehanteerd en waarom er niet meer wordt meegedacht.
3. Vaak horen we dat er niet constructief wordt meegedacht bij zaken en problemen die de inwoners hebben. Men beroept zich op regels om inwoners van het lijf te houden.
4. Er wordt nog te weinig positief ingespeeld op initiatieven van groepen inwoners. Groepen die met een plan komen hebben het gevoel niet serieus te worden genomen.
5. Te vaak zeggen inwoners: waarom zijn wij niet geïnformeerd?

De keuzes van P21

- a. De fractie stelt zich in het nieuwe duale stelsel in de gemeenteraad uitdrukkelijk op als vertegenwoordiger van haar kiezers.
- b. Wij vinden dat de partij – en met haar alle

andere partijen van de te vormen coalitieverantwoordelijk zijn voor het aandraagen van (een) wethouderskandida(a)t(en) met goede bestuurlijke kwaliteiten.

- c. De fractie stelt zich open voor problemen die inwoners ervaren in hun contact met de gemeente en zal burgemeester en wethouders (B&W) daarop indringend aanspreken.
- d. Inwoners dienen binnen de kortst mogelijke termijn een serieus antwoord te krijgen en niet alleen een ontvangstbevestiging.
- e. De komende 4 jaar wordt er geïnvesteerd in het kwalitatief verbeteren van de gemeentelijke organisatie en het personeelsbestand. Wij willen dat het gemeenteapparaat zich open opstelt. Het gemeentebestuur moet ervoor zorgen dat het gemeenteapparaat voldoende kwaliteit bezit en dat er een cultuur is waarin wordt meegedacht met burgers over mogelijkheden die er – binnen de regels – zijn.
- f. De raad moet ook in de praktijk meer mogelijkheden krijgen om te controleren of het gemeentelijk apparaat dienstbaar is aan de burgers.
- g. Wij willen dat B&W snel op initiatieven van groepen burgers inspeelt.
- h. Beleidsnota's worden bij voorkeur met en/of door inwoners opgesteld. Hun ervaring en deskundigheid moet worden gewaardeerd.
- i. Wij willen dat B&W regelmatig contact heeft met maatschappelijke organisaties. B&W moeten actief de inwoners en belangengroepen opzoeken met name als er gevoelige zaken aan de orde zijn. Ook moeten inwoners vooraf betrokken worden bij het maken van plannen in plaats van er achteraf mee geconfronteerd te worden. Het contact met de inwoners mag zich niet beperken tot een aankondiging in de gemeenterubriek of op de website.

gen of besteding wel de hoogste prioriteit heeft.

7. B&W zet gemeentepersoneel niet altijd flexibel en efficiënt in. Men is bang investeringen te doen, ook als duidelijk is dat deze op termijn voordeel opleveren.
8. Bunnik heeft onvoldoende ingespeeld op mogelijkheden om taken uit te besteden en/of samen te werken met andere gemeenten en daarbij de kosten te reduceren.

De keuzes van P21

- a. Wij willen lagere woonlasten voor lagere inkomens door het systeem van gemeentelijke heffingen te herzien.
- b. Wij zijn blij met het vrijwilligerspunt dat waarschijnlijk wordt ingericht en we willen dat faciliteren (o.a. deskundigheidsbevordering en ondersteuning voor verenigingen) Vrijwilligers voeren taken uit die anders door de gemeente moeten worden opgepakt. De uitgaven van de gemeente zouden zonder hun werk zeker hoger zijn.
- c. We stellen voor de komende periode een fonds 'nieuw beleid' in. Er behoort hiervoor altijd een substantieel bedrag beschikbaar te zijn omdat anders verstarring optreedt. Het kan ook een impuls zijn voor vrijwilligersactiviteiten.
- d. Wij willen bovengenoemde uitgaven betalen door een (structurele) reductie van 10% op de kosten van personeel door samenwerking met of uitbesteding aan andere gemeenten.
- e. Wij kijken bij investeringen ook naar de toekomstige exploitatiekosten (zoals energie, beheer van accommodaties, samenwerking, samen gebruiken). Investeringen die op termijn voordeel opleveren pakken we aan, desnoods met geleend geld. Dat zou bij Breed Werkhoven bijvoorbeeld betekenen: energiezuinige nieuwbouw en samenvoeging van faciliteiten.
- f. De gemeente stopt met automatisch geld te reserveren voor allerlei uitgaven. Daarvoor in de plaats komt één investeringsfonds met een vaste omvang van waaruit de noodzakelijke investeringen, tegen elkaar afgewogen, worden betaald. Hierdoor wordt ook de invloed van de raad op het beleid verhoogd.
- g. De gemeente is geen bank. We moeten voldoende reserves hebben maar we gaan niet verder oppotten. De rente op reserves wordt ingezet voor incidentele uitgaven.
- h. Als het Rijk ons onverhoopt toch weer opzadelt met nieuwe taken zonder vergoeding en/of als er om andere redenen lastenverzwaringen optreden worden deze primair opgevangen in de personele en 'harde sector' (wegen en riolering).
- i. In 2006 wordt er een rekenkamer ingesteld. Wat ons betreft wordt de eerste opdracht: onderzoek naar de behaalde interne bezuinigingen die in de laatste bezuinigingsrondes zijn afgesproken.

Definities

In ons programma staan een aantal termen die niet iedereen zal herkennen. Zij hebben voor ons de onderstaande betekenis.

Gemeenteraad: beleids- en controleorgaan gekozen door de inwoners.

B&W: Burgemeester en wethouders.

Gemeentebestuur: gemeenteraad en B&W.

Gemeenteapparaat: ambtenaren in dienst van de gemeente.

Colofon

Perspectief 21 is een samenwerkingsverband met PvdA, GroenLinks en de Onafhankelijken.



GROENLINKS

Secretariaat Perspectief 21

Maria van Boechoutlaan 16

3984 PH Odijk

Tel. 030 6562527

E-mail fractie: fractie@p21.nl

www.p21.nl

Oplage: 150 exemplaren

Vormgeving: yvon Hoogendijk

Fotografie: Aantje Leeuwis en yvon Hoogendijk

Druk: Drukkerij Libertas, Bunnik

Januari 2006